



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului  
privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului  
nr.99/2000 privind comercializarea produselor și  
serviciilor de piață**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.461 din 26.11.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1273/26.11.2020,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm că, potrivit *Notei de fundamentare*, prezentul proiect vizează adoptarea unor măsuri în vederea înlăturării „discriminării între operatorii economici pe criterii de disponibilitate a resurselor financiare de care dispun”, respectiv pe criteriul de disponibilitate a spațiului de depozitare pe care aceștia îl au la dispoziție, în scopul simplificării sarcinilor administrative ale operatorilor economici care organizează vânzări de tip soldare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că avizul Consiliului Economic și Social nu a fost transmis, deși în *Nota de fundamentare* se face mențiunea că acesta va fi transmis în procesul de avizare.

4. Potrivit **preambulului**, urgența reglementării este determinată de faptul că *„neluarea unor măsuri urgente, cu caracter excepțional ar putea aduce prejudicii bugetului de stat și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, care impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență”*.

Precizăm că, în raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, conform cărora Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară și prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând recurgerea la această cale de reglementare.

În cadrul instrumentului de prezentare și motivare, la secțiunea 2 – *Schimbări preconizate*, se menționează că modificările propuse se vor aplica *„începând cu perioada de soldare imediat următoare (15 ianuarie-15 aprilie)”*, adică în anul 2021. Așadar, apreciem că necesitatea recurgerii la delegare legislativă, în conformitate cu dispozițiile art.115 alin.(4) din Constituție, nu este suficient argumentată.

În plus, semnalăm că, prin Decizia Curții Constituționale nr.214/2019<sup>1</sup>, s-a statuat că *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public”*, iar prin Decizia Curții Constituționale nr.421/2007<sup>2</sup> *„urgența reglementării nu echivalează cu existența unei situații extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”*.

5. La **titlu**, având în vedere că prin proiect se preconizează doar modificarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind

---

<sup>1</sup> publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.435 din 03 iunie 2019

<sup>2</sup> publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.367 din 30 mai 2007

comercializarea produselor și serviciilor de piață, nu și completarea acesteia, este necesară eliminarea sintagmei „și completarea”.

Pe cale de consecință, **titlul** va fi redactat, astfel:

„Ordonanță de urgență **pentru modificarea** Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață”.

Reținem această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

**6.** Menționăm că **preambulul** este redactat într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă, fiind necesară revederea și reformularea acestuia.

Astfel, propunem reformularea **primului alineat**:

„Având în vedere evoluția *epidemiei determinate de răspândirea coronavirusului SARS-Cov2 la nivel mondial* și declararea pandemiei de către Organizația Mondială a Sănătății la data de 11 martie 2020”.

La **al doilea alineat**, semnalăm că se face trimitere la decretele prezidențiale privind declararea, respectiv prelungirea stării de urgență. Este de analizat dacă o astfel de trimitere mai este necesară în contextul actual, având în vedere instituirea stării de alertă prin Hotărârea Guvernului nr.394/2020.

Totodată, pentru o trimitere corectă la textul actului normativ la care se face referire, sintagma „HG nr.394/2020” se va reda astfel: „**Hotărârea Guvernului nr.394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **al treilea alineat**, pentru rigoare în redactare, sugerăm ca acesta să debuteze cu sintagma „**având în vedere**”.

**7.** La **partea introductivă a articolului unic**, după expresia „în Monitorul Oficial” se va insera sintagma „**al României**”.

Totodată, pentru rațiuni normative, expresia „**și se completează**” din finalul **părții introductive** se va elimina.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București

Nr.1198/26.11.2020